

**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ****ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ****ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΧΡΗΣΤΟΣ ΔΕΝΕΔΙΟΣ****ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ****ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ****ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2105248087****E-MAIL: CDENEDIOS@ΥΥΚΑ.GOV.GR****ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:**

Κύρωση της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Ρυθμίσεις για την αντιμετώπιση των εξαιρετικά επείγουσών και απρόβλεπτων αναγκών του κοινωφελούς, μη κερδοσκοπικού ιδρύματος με την επωνυμία «ΚΟΙΝΩΦΕΛΕΣ ΙΔΡΥΜΑ ΕΡΡΙΚΟΣ ΝΤΥΝΑΝ»»

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ****ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Χορηγείται στο κοινωφελές, μη κερδοσκοπικό ίδρυμα με την επωνυμία «ΚΟΙΝΩΦΕΛΕΣ ΙΔΡΥΜΑ ΕΡΡΙΚΟΣ ΝΤΥΝΑΝ» ασφαλιστική ενημερότητα μέχρι 31.12.2012 χωρίς παρακράτηση, κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων. Για το χρονικό διάστημα από 1.7.2012 έως 31.1.2013, αναστέλλονται οι πάσης φύσεως πράξεις διοικητικής και αναγκαστικής εκτέλεσης κατά τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας ή κάθε άλλη διάταξη ειδικού νόμου, καθώς και η λήψη οποιουδήποτε ασφαλιστικού μέτρου κατά τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, τον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ή κάθε άλλη διάταξη ειδικού νόμου που επισπεύδονται ή ασκούνται από τους πάσης φύσεως πιστωτές του ανωτέρω ιδρύματος για οποιαδήποτε αιτία.

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ****ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ****ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:**

1 Άρθρο Δεύτερο, Διατάξεις 1-5. Με τις ρυθμίσεις αυτές εναρμονίζονται οι διατάξεις του ν. 2920/2001(ΦΕΚ 131 Α') που αφορούν τα απαιτούμενα προσόντα των δημοσίων υπαλλήλων που στελεχώνουν το Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας

Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.) με τις διατάξεις του ν.4024/2011, ενώ διευρύνονται οι κατηγορίες προέλευσης των υποψηφίων επιθεωρητών.

2. Άρθρο Τρίτο. Απόδοση αναδρομικής ισχύος στην διάταξη περί καθορισμού κλειστών ενοποιημένων νοσηλίων (Κ.Ε.Ν) του άρθρου 28 του ν. 2519/1997 (ΦΕΚ 165 Α') και εισαγωγή του Κ.Ε.Σ.Υ ως γνωμοδοτικού οργάνου επί της σχετικής διαδικασίας.

## **A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ**

### **1. Αναγκαιότητα**

**1.1.** Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Η δεινή οικονομική κατάσταση του κοινωφελούς μη κερδοσκοπικού ιδρύματος με την επωνυμία «ΚΟΙΝΩΦΕΛΕΣ ΙΔΡΥΜΑ ΕΡΡΙΚΟΣ ΝΤΥΝΑΝ» εγκυμονεί άμεσους κινδύνους στην υγεία των ασθενών του λόγω της έλλειψης των αναγκαίων πόρων για την πληρωμή των δεδουλευμένων του προσωπικού του και την προμήθεια υγειονομικού υλικού και ως εκ τούτου επιβάλλει την λήψη μέτρων προς εξασφάλισης της βιωσιμότητας του συστήματος παροχής υπηρεσιών υγείας του Νοσοκομείου.

**1.2.** Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Εξασφάλιση της βιωσιμότητας του νοσοκομείου του ιδρύματος με σκοπό την διασφάλιση της υγείας των ασθενών του.

**1.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.

Άμεση επιρροή στους ασθενείς νοσηλευόμενους στο Νοσοκομείο του κοινωφελούς ιδρύματος με την επωνυμία «ΚΟΙΝΩΦΕΛΕΣ ΙΔΡΥΜΑ ΕΡΡΙΚΟΣ ΝΤΥΝΑΝ».

## **2. Καταλληλότητα**

**2.1.** Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Δεν υπάρχει

**2.2.** Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Δεν υπάρχει

**2.3.** Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Δεν υπάρχουν.

## **3. Συνέπειες στην Οικονομία**

**3.1** Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Δεν υπάρχουν

**3.2** Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Δεν επιδρά στη δομή της αγοράς

**3.3** Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Δεν υπάρχει

**3.4** Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Δεν υπάρχει

**3.5.** Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Δεν υπάρχει

**3.6.** Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Δεν υπάρχει

**3.7** Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

Δεν υπάρχουν

**3.8.** Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Δεν υπάρχουν επιβαρύνσεις σε βάρος του προϋπολογισμού φορέων της Γενικής Κυβέρνησης.

**3.9.** Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

Δεν υπάρχουν

**4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

**4.1.** Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Βλ. παραγράφους 1.1 & 1.3

**4.2.** Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

**4.3.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

Βλ. παράγραφο 1.1

**4.4.** Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

Βλ. παράγραφο 1.1

**4.5.** Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

## **5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

**5.1.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Δεν υπάρχουν

**5.2.** Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

Δεν υπάρχουν

## **6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης**

**6.1.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

Δεν υπάρχουν

**6.2.** Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

## **7. Νομιμότητα**

**7.1** Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

**7.2.** Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

**7.3.** Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

**7.4.** Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

## **8. Αρμοδιότητα**

**8.1.** Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

**8.2.** Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

**8.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

**8.4.** Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

## **9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

**9.1.** Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Κατά τη σύνταξη των συγκεκριμένων διατάξεων λήφθηκαν υπόψη οι νομοθετικοί κανόνες και τα αναφερόμενα στο εγχειρίδιο οδηγιών της ΚΕ.Ν.Ε.

**9.2.** Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

**9.3.** Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

**9.4.** Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

## **10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

**10.1.** Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

**10.2.** Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

**10.3.** Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

**10.4.** Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

## **B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

### **11. Γενική Αξιολόγηση**

**11.1** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

Άρθρο δεύτερο. Το Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας Πρόνοιας έχει ανάγκη στελέχωσης με εξειδικευμένο και έμπειρο προσωπικό προκειμένου να εξασφαλιστεί η πλήρης και διεξοδική έρευνα των περιπτώσεων που ελέγχονται από αυτό. Για την επίτευξη του ανωτέρω στόχου διενεργήθηκε, κατά τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 4 του ν. 2920/200, δημόσια πρόσκληση για υποβολή υποψηφιοτήτων για την πλήρωση θέσεων επιθεωρητών του ΣΕΥΥΠ ενώ ορίστηκε η τριμελής επιτροπή της παρ. 5 του ίδιου άρθρου για την κρίση των υποψηφίων. Πλην όμως ο Πρόεδρος της ανωτέρω επιτροπής υπέβαλε την παραίτησή του πριν την ολοκλήρωση της σχετικής διαδικασίας και ως εκ τούτου κρίνεται απαραίτητη η επανάληψη της διαδικασίας με την διενέργεια νέας πρόσκλησης υποβολής υποψηφιοτήτων και ορισμού νέας επιτροπής κρίσεων όπως επιβάλλουν οι κανόνες της χρηστής διοίκησης και διαφάνειας. Με το σύστημα βαθμολογικής εξέλιξης των δημοσίων υπαλλήλων (ν. 3528/2007 αρ. 82), που ίσχυε μέχρι την έκδοση του ν. 4024/2011, για την προαγωγή των υπαλλήλων ΠΕ κατηγορίας στον βαθμό Α απαιτούνταν συνολικά τουλάχιστον 13 έτη υπηρεσίας ενώ για τον βαθμό Β' απαιτούνταν τουλάχιστον 11 έτη υπηρεσίας. Με τον ν. 4024/2011, ανακαθορίστηκε η βαθμολογική κλίμακα των δημοσίων υπαλλήλων και σύμφωνα με τις μεταβατικές διατάξεις του νόμου (αρ. 24), υπάλληλοι ΠΕ κατηγορίας με συνολικό χρόνο υπηρεσίας μέχρι 15 έτη κατατάχθηκαν στον Δ' βαθμό, μέχρι 21 έτη στο Γ' βαθμό και για περισσότερα από 21 έτη στο Β' βαθμό, ενώ στον Α' βαθμό κατατάχθηκαν μόνο οι Γενικοί Διευθυντές.

Δεδομένου ότι κατά το χρονικό διάστημα της παραίτησεως του Προέδρου της επιτροπής κρίσεων είχαν τεθεί σε εφαρμογή οι διατάξεις του ν. ν.4024/2011 και ως

εκ τούτου οι υπάλληλοι που δύνανται να υποβάλλουν υποψηφιότητα για την κατάληψη θέσεων επιθεωρητών του ΣΕΥΥΠ απώλεσαν τον απαραίτητο, κατά την παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 2920/200, βαθμό Α, επιβάλλεται ο επανακαθορισμός των αναγκαίων κριτηρίων των υπαλλήλων για υποβολή υποψηφιοτήτων και ειδικότερα η πρόβλεψη του βαθμού Γ' ως αναγκαίου προσόντος. Επιπροσθέτως, ο καθορισμός ως αναγκαίου προσόντος του βαθμού Γ' αφενός αναβαθμίζει τα προσόντα που πρέπει να κατέχει ο υποψήφιος, αφού απαιτούνται 21 έτη υπηρεσίας για την κατάληψη της εν λόγω βαθμίδας, αφετέρου διευρύνει το πεδίο από όπου προέρχονται οι υποψήφιοι καθώς μετά την εφαρμογή του ν. 4024/2011 βαθμό Α κατέχουν μόνο οι Γενικοί Διευθυντές, οι οποίοι λόγω της σημαίνουσας θέσης τους δεν υποβάλλουν υποψηφιότητα για κατάληψη θέσεων επιθεωρητών.

Περαιτέρω, διευρύνεται το πεδίο προσέλκυσης υποψηφίων με την δυνατότητα υποβολής υποψηφιότητας από όλους τους υπαλλήλους που κατέχουν βαθμό Γ' που υπηρετούν σε όλα τα Υπουργεία, Ν.Π.Δ.Δ και Ο.Τ.Α α' και β' βαθμού αυξάνοντας έτσι τα ποσοστά εξειδίκευσης, γνωστικού αντικείμενου και εμπειρίας και εξασφαλίζοντας την ευρύτερη δυνατή συμμετοχή επιστημόνων από όλους του τομείς του Δημοσίου.

Άρθρο τρίτο. Η απόδοση αναδρομικής ισχύος στην διάταξη περί καθορισμού κλειστών ενοποιημένων νοσηλίων (Κ.Ε.Ν) του άρθρου 28 του ν. 2519/1997 (ΦΕΚ 165 Α') συντελεί στη δυνατότητα έκδοσης Κ.Υ.Α των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας που ρυθμίζει την παροχή έκπτωσης ύψους 30% επί κάθε ένα Κ.Ε.Ν στον Ε.Ο.Π.Υ.Υ.. Η έκπτωση αυτή προς τους φορείς κοινωνικής ασφάλισης ανήλθε στο ποσοστό του 30% για κάθε ΚΕΝ, για το διάστημα από 1/3/2012 έως 30/6/2012 με την υπ' αριθμ.18051/27-3-2012 (ΦΕΚ 946 Β') Κ.Υ.Α., πλην όμως για το δεύτερο εξάμηνο του 2012 δεν εξεδόθη η σχετική Κ.Υ.Α. πριν τις 30/6/2012 και ως εκ τούτου κρίνεται η αναγκαία η εξουσιοδοτική διάταξη περί αναδρομικής ισχύος της.

**11.2** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

Βλ. παράγραφο 11.1

**11.3** Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

Άρθρο δεύτερο. Λόγω της άμεσης ανάγκης στελέχωσης του Σ.Ε.Υ.Υ.Π. με εξειδικευμένο προσωπικό κρίνεται απαραίτητο να συμπεριληφθούν οι σχετικές διατάξεις στο σχέδιο νόμου και να προχωρήσουν άμεσα οι διαδικασίες πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Άρθρο τρίτο. Λόγω άμεσης ανάγκης βελτίωσης της οικονομικής θέσης του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. κρίνεται επιβεβλημένο να συμπεριληφθεί η διάταξη στο σχέδιο νόμου ώστε να εκδοθεί άμεσα η σχετική Κ.Υ.Α. η οποία θα αποδίδει αναδρομική ισχύ στην παρεχόμενη προς αυτόν έκπτωση.

**11.4.** Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Άρθρο δεύτερο. Η στελέχωση του Σ.Ε.Υ.Υ.Π. με Επιθεωρητές και βοηθούς Επιθεωρητές προς ενίσχυση του έργου του Σώματος θα έχει άμεση επιρροή στην εξέλιξη και κατάληψη θέσεων ευθύνης των υπαλλήλων του δημοσίου καθώς επίσης και στο σύνολο του ελληνικού λαού με τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας των ελέγχων και δράσεων του Σ.Ε.Υ.Υ.Π.

Με την ενίσχυση του Σ.Ε.Υ.Υ.Π. μέσω της σκοπούμενης στελέχωσης με εξειδικευμένο προσωπικό από τον δημόσιο τομέα θα εντατικοποιηθούν οι έλεγχοι στις υπηρεσίες υγείας και θα βελτιστοποιηθεί η απόδοση του Σώματος θα βελτιστοποιηθεί η διατύπωση και νομική βάση των πορισμάτων του Σώματος και συνεκδοχικά θα επιτευχθεί η ενίσχυση των εισαγγελικών αρχών μέσω της ελαχιστοποίησης των ελαττωμάτων των ανωτέρω πορισμάτων και θα ενισχυθούν οι αρχές της διαφάνειας και της χρηστής διοίκησης.

Άρθρο τρίτο. Μέσω της διάταξης αυτής θα καταστεί δυνατή η παροχή εκπτώσεως 30% επί των Κ.Ε.Ν. στον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. ώστε να βελτιωθεί η οικονομική θέση του.

**11.5.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

## **12. Διαφάνεια και Διαβούλευση**

Δεν τυγχάνει εφαρμογής

**12.1.** Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

**12.2.** Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.